

Resumen y conclusiones de las comunicaciones presentadas en tecnoneet 2002.

María José Martínez Segura⁽¹⁾ y Francisco Javier Soto Pérez⁽²⁾.

(1)Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Facultad de Educación. Universidad de Murcia. mjmarti@um.es

(2)Servicio de Atención a la Diversidad. Dirección General de Formación Profesional, Innovación y Atención a la Diversidad. Consejería de Educación. C.A.R.M. Fjavier.soto2@carm.es

Resumen. En este apartado se recogen los aspectos más significativos de las comunicaciones que se han presentado en el II Congreso Nacional de Nuevas Tecnologías y Necesidades Educativas Especiales (tecnoneet2002). Para ello se atiende a la procedencia de las comunicaciones, al área temática a la que se adscriben, el ámbito profesional al que pertenecen sus autores, descriptores y objetivos de la comunicaciones, así como la modalidad de trabajos presentados y características de los mismos.

1. Introducción.

En este trabajo vamos a tratar de realizar un resumen en el que se recojan algunos de los principales aspectos que caracterizan a las comunicaciones recibidas en la presente edición del Congreso TECNONEET2002.

Nuestra descripción va a girar en torno a diferentes grupos de variables extraídas a partir del análisis de las comunicaciones. En primer lugar abordaremos el estudio de unas variables de índole más general, entre las que destacamos: comunidad autónoma, área temática de procedencia, área profesional de los autores, tipos de descriptores predominantes en la comunicación, objetivo que se propone y tipo de trabajo que se refleja en la comunicación presentada.

En otra parte de esta descripción se analizarán las características propias de cada uno de los trabajos presentados al Congreso, teniendo en cuenta la valoración obtenida para cada una de estas.

Hemos de señalar que los datos que aquí se aportan proceden de un total de setenta comunicaciones recibidas. No se han tenido en cuenta las comunicaciones tipo póster, ni aquellas comunicaciones incluidas en la sección de usuarios y familias, ya que estas tienen un carácter más testimonial que científico. También queremos señalar que en el presente análisis se han incluido tanto las comunicaciones que, posteriormente, han sido aceptadas como aquellas que se han rechazado. Una vez hechas estas aclaraciones, pasamos a describir los diferentes bloques de resultados.

2. Procedencia de las comunicaciones.

Del total de comunicaciones un 97% proceden de diferentes comunidades autónomas dentro de nuestro territorio nacional y solamente un 3% de las mismas se han recibido de fuera de nuestras fronteras, en concreto de América.

En la tabla siguiente aparecen reflejadas las doce comunidades autónomas que han aportado estos trabajos, perteneciendo los mayores porcentajes a Murcia y Andalucía, seguidos de Madrid, Cataluña, Galicia y País vasco. El resto de comunidades autónomas (Extremadura, Asturias, Canarias Baleares, Castilla-León y Navarra) han tenido una participación cifrada por debajo del 4%. También se han obtenido comunicaciones de Brasil y Argentina, siendo su índice de participación, en cada caso de un 1,5 %.

PROCEDENCIA			
Territorio Español		América	
Comunidades Autónomas	Porcentaje	Países	Porcentaje
Murcia	34,4 %	Brasil	1,5 %
Andalucía	23,4 %	Argentina	1,5 %
Madrid	10,9 %		
Cataluña	6,2 %		
Galicia	4,6 %		
País Vasco	4,6 %		
Extremadura	3,1 %		
Asturias	3,1 %		
Canarias	1,5 %		
Baleares	1,5 %		
Castilla-León	1,5 %		
Navarra	1,5 %		

3. Área temática a la que se adscriben las comunicaciones presentadas.

Partiendo de las diferentes áreas temáticas en las que se organiza la información dentro de este Congreso de Nuevas Tecnologías y Necesidades Educativas Especiales, tendremos en cuenta cinco bloques fundamentales en los que se irán distribuyendo las distintas comunicaciones según la afinidad de sus contenidos. Dichos bloques son los siguientes:

- Tecnologías de ayuda como recurso de aprendizaje.
- Tecnologías de ayuda y discapacidad en la comunicación.
- La Red como tecnología de ayuda.
- Recursos multimedia como atención a la diversidad.
- Integración curricular de las NNTT en la atención a la diversidad.

En la siguiente tabla se muestran los porcentajes de comunicaciones adscritos a cada una de las áreas temáticas enumeradas.

ÁREA TEMÁTICA	
Tecnología de ayuda como recurso de aprendizaje.	20,3 %
Tecnología de ayuda y discapacidad en la comunicación.	15,6 %
La Red como tecnología de ayuda.	28,1 %
Recursos multimedia como atención a la diversidad.	18,8 %
Integración curricular de las Nuevas Tecnologías en la atención a la diversidad.	17,2 %

4. Área profesional a la que pertenecen los autores de las comunicaciones.

Teniendo en cuenta el campo profesional del que proceden los autores que han realizado las distintas comunicaciones se puede afirmar que más del 85 % son docentes y el resto guardan cierta relación con el ámbito educativo. Dentro de la docencia el mayor contingente procede de niveles universitarios, seguidos de un numeroso grupo de profesionales especialistas en pedagogía terapéutica. Esto último, en cierta medida, es congruente con las características del evento al que asistimos, ya que son los profesionales (especialistas en Pedagogía Terapéutica) que están en contacto directo con las personas que presentan n.e.e. en los diferentes niveles educativos.

En la siguiente tabla aparecen detallado el índice de participación de los diferentes profesionales según su procedencia laboral.

SECTOR PROFESIONAL		
Sanitario.		1,5 %
Docencia:	Audición y Lenguaje.	9,4 %
	Pedagogía terapéutica.	21,9 %
	Educación secundaria.	4,6 %
	Universidad.	39 %
	Educación de adultos.	3,1 %
	Educación Primaria.	9,4 %
Psicología.		3,1 %
IMSERSO.		1,5 %
Consejería de Educación.		4,6 %
Tecnología adaptativa.		1,5 %

5. Descriptores más frecuentes dentro de las comunicaciones.

Una vez analizadas las diferentes comunicaciones y atendiendo a los descriptores más frecuentes en cada una de ellas, encontramos que existía una lista de los mismos que se repetían con mayor frecuencia a lo largo de los trabajos. Estos eran los siguientes:

- Tecnologías de ayuda.
- Necesidades educativas especiales.
- Internet.
- Accesibilidad.
- Comunicación.

Por otra parte existía otro grupo de descriptores que dada su baja incidencia los reuníamos en un grupo al que denominábamos “*Otros*” y que incluía los siguientes:

- Usuarios/familia.
- Teletrabajo.
- Lengua/literatura.
- Orientación profesional.
- Deficiencia auditiva.
- Integración curricular.
- Estilos de aprendizaje.
- Rehabilitación de audición y lenguaje.

En la siguiente tabla se reflejan los porcentajes que indican la frecuencia de aparición de los distintos descriptores enumerados.

DESCRIPTORES		
Tecnologías de Ayuda.		70,3 %
Necesidades Educativas Especiales.		61 %
Internet.		17,2 %
Comunicación.		17,2 %
Accesibilidad.		14 %
Otros:	Usuarios/Familias.	3,1 %
	Teletrabajo.	4,6 %
	Lengua/Literatura.	1,5 %

	Orientación Profesional.	1,5 %
	Deficiencia Auditiva.	1,5 %
	Integración Curricular.	1,5 %
	Estilos de Aprendizaje.	1,5 %
	Rehabilitación Audición/Lenguaje.	1,5 %

6. Clasificación de objetivos que pretenden las comunicaciones.

Partiendo de los objetivos que impulsan la realización de TECNONEET2002:

- Dar a conocer Tecnologías de Ayuda aplicadas a las necesidades educativas especiales.
- Difundir investigaciones, experiencias, proyectos... sobre Tecnologías de Ayuda.
- Informar sobre vías de búsqueda de recursos, instituciones... relacionadas con las Tecnologías de Ayuda.
- Reflexionar sobre las posibilidades que las Tecnologías de Ayuda ofrecen a la personas con necesidades educativas especiales.

Y tratando de identificar el propósito de cada una de las comunicaciones presentadas con uno de los anteriores objetivos obtenemos los porcentajes que aparecen en la tabla que detallamos a continuación:

OBJETIVOS	
Dar a conocer Tecnologías de Ayuda aplicadas a las n.e.e.	20,2 %
Difundir investigaciones, experiencias, proyectos sobre Tecnologías de Ayuda.	37,4 %
Informar sobre vías de búsqueda de recursos, instituciones... relacionadas con las Tecnologías de Ayuda.	9,4 %
Reflexionar sobre las posibilidades que las Tecnologías de Ayuda ofrecen a las personas con n.e.e.	33 %

7. Modalidades de trabajos que corresponden a las comunicaciones presentadas.

Centrándonos, ahora, en el tipo de trabajo en el que se puede encuadrar cada una de las comunicaciones presentadas hemos establecido tres tipos fundamentales de trabajos que corresponden con las directrices propuestas inicialmente desde la organización de TECNONEET2002. Dichos tipos de trabajos serían los siguientes:

- Trabajo de investigación a partir de datos empíricos.
- Trabajo de revisión teórica.
- Estudio de casos concretos, experiencias de aula...

Por otra parte, añadimos a la clasificación otros tipos de trabajos que también han manifestado su presencia en este evento. Estos son:

- Evaluación de software educativo.
- Elaboración/presentación de materiales, programas educativos, aplicaciones...

En la siguiente tabla presentamos la frecuencia con que se han presentado cada uno de los distintos tipos de programas:

TIPO DE TRABAJO		
Trabajos de Investigación a partir de datos empíricos.		9,4 %
Trabajo de revisión teórica.		23,4 %
Estudio de casos concretos, experiencias de aula...		51,6 %
Otros:	Evaluación de software educativo.	1,5 %
	Elaboración/presentación de materiales (programas educativos, aplicaciones...)	14,1 %

8. Valoración de las características de las comunicaciones.

Analizando las características propias de cada uno de los trabajos presentados el presente convocatoria del Congreso TECNONEET y teniendo en cuenta la valoración obtenida para cada una de estas vamos a tratar de incidir en los porcentajes obtenidos y definir, al mismo tiempo, lo que esto implica.

A la hora de valorar cada una de las diferentes características, vamos a establecer cinco niveles, entre 1 (el más bajo índice de valoración) y 5 (el más alto índice de valoración).

A continuación vamos a tratar de establecer de modo más cualitativo los distintos niveles que se han contemplado para cada una de las características:

- Para la característica de “*Afinidad con los contenidos del congreso*” los niveles establecidos en la valoración serían: *nula afinidad* (1), *con baja afinidad* (2), *afines* (3), *muy afines* (4), *totalmente afines* (5).
- Para la característica de “*Estructuración y coherencia en la exposición de las ideas*” los niveles establecidos en la valoración serían: *mal estructurados* (1), *poco estructurados* (2), *con una estructuración aceptable* (3), *bien estructurados* (4), *muy bien estructurados* (5).
- Para la característica de “*Actualidad de los contenidos presentados*” los niveles establecidos en la valoración serían: *ninguna actualidad* (1), *poca actualidad* (2), *aceptable actualidad* (3), *bastante actuales* (4), *totalmente actuales* (5).
- Para la característica de “*Aplicabilidad y valor práctico*” los niveles establecidos en la valoración serían: *nada aplicables* (1), *poco aplicables* (2), *aplicables* (3), *bastante aplicables* (4), *muy aplicables* (5).
- Para la característica de “*Interés pedagógico de la comunicación*” los niveles establecidos en la valoración serían: *nulo interés pedagógico* (1), *poco interés pedagógico* (2), *interesantes desde el punto de vista pedagógico* (3), *bastante interés pedagógico* (4), *mucho interés pedagógico* (5).
- Para la característica de “*Interés tecnológico de la comunicación*” los niveles establecidos en la valoración serían: *nulo interés tecnológico* (1), *poco interés tecnológico* (2), *interesantes desde el punto de vista tecnológico* (3), *bastante interés tecnológico* (4), *mucho interés tecnológico* (5)

En la siguiente tabla se pueden encontrar los distintos niveles de valoración y el porcentaje obtenido en cada uno de ellos para las diferentes características.

Valoración de las características de las comunicaciones					
	1	2	3	4	5
Afinidad con los contenidos del congreso.		3,6 %	32,7 %	49 %	14,5 %
Estructuración y coherencia en la exposición de las ideas.		12,7 %	43,6 %	40 %	3,6 %
Actualidad de los contenidos presentados.	3,6 %	18,1 %	30,9 %	40 %	7,2 %
Aplicabilidad/valor práctico.	7,2 %	16,3 %	27,2 %	38,1 %	19,9 %
Interés pedagógico de la comunicación.	1,8 %	16,3 %	41,8 %	34,5 %	5,4 %
Interés tecnológico de la comunicación.	9 %	29 %	34,5 %	23,6 %	3,6 %
VALORACIÓN GLOBAL		16,3 %	41,8 %	32,7 %	9 %